



Journée organisée le 3 octobre 2017 par le **GRAINE Bourgogne-Franche-Comté** et le **GRAINE Auvergne-Rhône-Alpes**

Grodébat : les prises de notes

The logo is split into two vertical panels. The left panel is red with the text "Bonnet blanc" at the top and "Blancbonnet" at the bottom, with a white bell icon in the center. The right panel is white with a red bell icon in the center. An ampersand "&" is placed between the two panels.	<p><i>Que ce soit un coach, une association ou un bureau d'étude qui accompagne le changement c'est pareil !</i></p>
--	--

Vous trouverez dans ce document les prises de notes du Grodébat scannées et organisées selon les 3 étapes de travail proposées aux participants : "Le problème et sa complexité", "La situation souhaitée", "Les pistes de solutions".

10 grodébat ont eu lieu lors de cette journée "Accompagner le changement pour la transition écologique", il s'agissait d'1h30 d'échanges et de travail autour de 10 phrases volontairement polémiques. Des affiches étaient à disposition sur chaque table pour une prise de notes collective.

C'est quoi le problème ?

①

- C'est surtout une question d'INDIVIDU.
- C'est une question d'outils / de méthode.
- Chaque structure a des intérêts spécifiques et souhaite survivre. Elle ne peut pas provoquer des changements qui iraient contre sa survie.
- Coach, asso et bureau d'études sont 3 approches différentes et complémentaires pour l'accompagnement au changement
- Décloisonnement indispensables.
- Différences liées aux valeurs entre asso et BE
- Je rejoins la question de l'individu et au de-là c'est une question de posture quelque soit le type de structure
- Peut-être que selon la profession (et les outils utilisés) on vise à différents changements
 - Niveau de parole ≠ niveau formel individuel. "j'engage culture ou rates culture" ≠
 - Méthodes issues de milieux avec des buts différents, par exemple management pour faire accepter un plan social, thérapies pour faire changer l'autre pour son bien.
- Dans mon parcours personnel et professionnel je tente de relier mes différentes fonctions sur les mêmes valeurs.

C'est quoi le problème ?

②

- Besoin d'expos ? pour des processus de changement ?
- Survie = figée ≠ changement
 - valeurs d'équipe ne tuent collectives mais ne construisent individuellement
 - valeurs de perception de chacun.
- Valeurs peuvent être portées au sein de ^{des} structures.
- La place des pouvoirs publics est centrale, ils doivent assurer un chgt vers l'intérêt général. - "service public" - "relais public au chgt".
- L'évolution de posture est possible pour chaque ^{profil} → se pose la qst de l'identité pro qui donne lieu à des légitimités différentes -
fil rouge en chacun de soi -
- Les acteurs des pouvoirs publics n'ont pas dans leur culture "d'innover" pour faire bouger les choses... il existe une inertie institutionnelle.
- La question de la légitimité à accompagner aux changements prime sur le type de structure (posture, méthode, expertise ...)

Dans l'idéal...

①

- que ce soit uniquement une question d'individus (et non lié à des contraintes de la structure ou de légitimité liée à la position)
- Un service public? ^{moins} ~~plus~~ de contraintes financières et conflits d'intérêt
- Tous ensemble - partout - dans tous secteurs _{complexes}
- Un service strictement non-commercial?
- ~~les~~ les acteurs ^(ETSI...) peuvent s'engager aussi financièrement pour être accompagnés et la transi^o éco-
→ tous engagés à mesure de ses moyens.
- L'Etat promeut, organise même législativement pour l'ensemble de la société = cadre réglementaire
- Importance de parler entre pairs pour accompagner mieux le changement secteur/secteur
- Cibler ≠ populations: qui se positionnent de la dignité et qui ne se positionnent PAS dans la dignité.

Dans l'idéal...

②

- Des objectifs clairs / une finalité sans intérêt personnel ou capitalistique
- une politique publique affirmée
↳ coordination | pluridisciplinaire
| partenariale
- faire des ponts entre acteurs (recherche / terrain...)
- Une valorisation voire obligation d'une posture de transmission & mise à disposition des savoirs issus du monde scientifique.
(Ex: psychologie sociale & modèles de changement)

Quelles préconisations ?

Infiltrer le mainstream.
(culture dominante).

Crée / organise des lieux / espace de dialogue
et rencontres entre les différents types d'acteurs
→ interconnaissance / complémentarité.

→ Que ce lieu de dialogue (↑) soit cadre / facilité,
accompagné par les pouvoirs publics.

Facilité la remontée aux
pouvoirs publics.

(Vigilance au cadre public !!)

→ Proposer / s'accorder sur une "déontologie des acteurs du
changement" (logique descendante): labellisation / certification.
(éviter prise de pouvoir)

→ Répondre ensemble (BE/ano/coach) à la AD.

→ Qui qu'on soit, rechercher la convergence entre le chang^t
qu'on accompagne et le "chg^t" qu'on vit/incarne.