



## Compte-Rendu

### Réunion

GOA, GOAT, ENC

Mardi 9 avril 2013

**Ministère de l'Écologie, du  
Développement durable et  
de l'Énergie**

## Sommaire

<b>Mot d'accueil</b> .....	<b>4</b>
<b>introduction</b> .....	<b>4</b>
<b>Projection du film : « L'essentiel des Assises »</b> .....	<b>5</b>
<b>Explication du cadre général de la Conférence Environnementale</b> .....	<b>5</b>
<b>1. Retour sur les questionnaires D'évaluation/bilan des Assises</b> .....	<b>6</b>
Les répondants .....	6
La participation en amont du rassemblement à Lyon .....	7
Les canaux de diffusion de l'information .....	7
L'atteinte des objectifs des Assises selon les participants.....	7
Zoom sur les Ateliers .....	8
Les perspectives post-Assises.....	8
Ce que les participants ont appris pendant les Assises.....	9
Des idées pour l'après.....	9
Bilan financier .....	9
<b>2. Forum dynamique pour la dimension qualitative</b> .....	<b>10</b>
Processus des Assises, schéma de gouvernance, co-construction.....	10
Structuration des Contenus, chantiers, ateliers... ..	10
Articulation et synergie entre les dynamiques territoriales et l'organisation nationale.....	11
Communication, information, presse (Site, email, supports papier, identité graphique, clarté des informations...) .....	11
Implication des décideurs (élus locaux et nationaux) dans le processus d'Assises ; ouverture et croisement avec les nouveaux acteurs « thématiques » (santé, sports, solidarité...).....	12
Architecture globale des 3 journées d'Assises (cheminement du participant, J1, J2, J3, cohérence globale, rythme, convivialité...) .....	13
Démarche apprenante des assises (avons-nous appris les uns des autres dans ce processus ?).....	13
Dimension Européenne/Internationale .....	13
<b>3. le point de vue des territoires à l'issue des assises : rebonds, objectifs, attentes</b> .....	<b>14</b>
Auvergne.....	14
Rhône-Alpes .....	14

Languedoc-Roussillon.....	14
Ile de France .....	14
Basse Normandie.....	14
Pays de Loire .....	15
Centre.....	15
Haute-Normandie.....	15
Lorraine .....	15
PACA.....	15
Ce qui ressort le plus en termes d'enjeux pour les territoires : .....	15
<b>4. Ce qui ressort des Assises : Les axes stratégiques et transversaux pour les 11 chantiers.....</b>	<b>16</b>
Quelques mots des résultats des Assises.....	16
11 priorités, sans oublier les autres .....	16
Les axes transversaux aux 11 chantiers .....	17
Réactions, compléments des participants .....	18
<b>5. s'organiser pour la suite .....</b>	<b>21</b>
Les modalités concrètes de suivi des Assises .....	21
La préparation de la conférence environnementale .....	22
Les perspectives à l'international.....	26
<b>Etapes à venir .....</b>	<b>27</b>
<b>Bilan de la réunion .....</b>	<b>27</b>

## Présents :

- Albertini Jean-Paul, Commissaire Général au Développement Durable.
- Alvado Aurélie, GRAINE Rhône-Alpes.
- Barbaroux Jérôme, DCESE, Région Rhône-Alpes.
- Barnola Margot, DRIEE Ile de France, CEEF.
- Beck Clémence, SNCF.
- Benoit-Hernandez Solène, Conseil Régional de la Région Centre.
- Bérat Arnaud, Fédération des Parcs Naturels Régionaux de France, Parc Naturel Régional des Monts d'Ardèche, Collectif pétale 07.
- Beregovoy Véronique, Elue du Conseil Régional Haute-Normandie, ARF.
- Bernard Cédric, GRAINE Centre.
- Bidollet Vincent, GRAINE Rhône-Alpes.
- Blanc Olivier, Réseau Ecole et Nature.
- Brault Estelle, GRAINE Pays de la Loire.
- Bregeon Jacques, Ecole des Métiers de l'Environnement, CHEEDD Bretagne.
- Cabantous Stéphanie, Comité 21, CFEEDD.
- Caradec-Argoud Laurence, Eco-emballages.
- Chabredier Christelle, Groupe La Poste.
- Coblence Fabienne, MSJEPVA.
- Cochery Stéven, MAAF, DGER.
- Cointe Raymond, Conseiller spécial, MEDDE.
- Couteau Géraldine, CREE – Auvergne.
- De Sevin de Quincy Paméla, Véolia Environnement.
- Delforge Grégoire, GRAINE Languedoc Roussillon, CCEEDD Languedoc Roussillon.
- Delhaye Annick, Elue du Conseil régional PACA, ARF.
- Delhaye Christine, Comité 21, CFEEDD.
- Desille Floriane, GRAINE Ile de France.
- Douche Hélène, Groupe EDF.
- Dubosc Anne, CGDD.
- Fargevieille Brigitte, Groupe EDF.
- Fusil Sylvie, CARDERE, CREEDDHN.
- Gérard Roland, Réseau Ecole et Nature, CFEEDD.
- Giordano Thérèse, ADEME.
- Godher Mathilde, Eco-emballages.
- Guinot Hélène, Ligue de l'enseignement, CFEEDD.
- Hortolan Michel, Ifrée, CFEEDD.
- Houalet Barbara, Vivacité Ile de France, CEEF.
- Joigneau-Guesnon Caroline, UNCPIE, CFEEDD.
- Juhaneau Michelle, MEDDE, CGDD, DDD.
- Ladevèze Elise, GRAINE Rhône-Alpes.
- Larrieu Catherine, MEDDE, CGDD, DDD.
- Lereverend Thierry, FEEE, CFEEDD.
- Liron Marguerite, USEP, Ligue de l'enseignement.
- Magnier Martine, Fédération des Parcs Naturels Régionaux, CFEEDD.
- Martel Olivier, Grand Lyon.
- Peignat Bernadette, SGEN CFDT, CFEEDD.
- Planchot-Kermorvant Anne, GRAINE Basse Normandie, ERC Bas-Normand.
- Pozzo Cécilia, Région Rhône-Alpes.
- Prévost Hervé, Francas, CFEEDD.
- Raulin Florent, GRAINE Ile de France, CEEF.
- René Benoit, GRAINE Rhône-Alpes, ERC Rhône-Alpes.
- Resche-Rigon Frédérique, GRAINE Rhône-Alpes (administratrice référente).
- Sanchez Hélène, ARENE Ile de France.
- Thubé Francis, Ifrée, CFEEDD.
- Touzé Guillaume, SGEN-CFDT, CFEEDD.
- Ulpat Claudine, DREAL Lorraine, ERC Lorraine, Plateforme EEDD 88.
- Valantin Jean Michel, DGESCO.
- Villaumé Frédéric, GRAINE Rhône-Alpes.
- Vincent Benoit, GRAINE Rhône-Alpes.

## Excusés :

- Abonneau Yann, Conseil Régional Languedoc-Roussillon, CCEEDD.
- Chabrolle Alain, Vice-Président Santé-Environnement, Région Rhône-Alpes.
- Clech Michel, REEB.
- Coisplet Cécile, Région Rhône-Alpes.
- Combal Brigitte, Groupe La Poste.
- Couacho Sophie, GRAINE Rhône-Alpes.
- Delannoy Mélanie, ARENHN, CREEDDHN.
- Lasserre Thierry, DSJEPVA.
- Leconte Johann, Eco-emballages.
- Lefrançois Geneviève, DREAL Rhône-Alpes.
- Pelosse Lucie, IREPS Rhône-Alpes, FNES.
- Renou Laurent, DRJSCS RA.
- Sergent Frédéric, PFCEEDD.
- Venard Béatrice, IA 69.

## **MOT D'ACCUEIL**

*Par Catherine Larrieu (Commissariat général au Développement Durable, Délégation au Développement Durable)*

Catherine Larrieu nous accueille et précise qu'en fin d'après-midi Jean-Paul Albertini (Commissaire Général au Développement Durable) et Raymond Cointe (Conseiller Spécial auprès de Delphine Batho) vont nous rejoindre pour évoquer avec nous la suite et la manière de contribuer à la préparation de la conférence environnementale 2013.

## **INTRODUCTION**

*Par Roland Gérard (CFEEDD, Réseau Ecole et Nature)*

*Tout d'abord, merci au Ministère de son accueil dans un endroit hautement symbolique du faire-ensemble.*

*Une réussite ces Assises ! Avec évidemment des choses à améliorer mais nous avons eu raison de faire ça, ça nous a apporté énormément, ainsi qu'au développement de l'EEDD, et ça se démontrera dans les mois qui viennent.*

*La mobilisation des preneurs d'initiatives avec les 95 acteurs qui se sont dit "on y va" pour organiser des Assises, pour réussir ensemble au niveau national. La mobilisation des participants : 6000 dans les territoires en amont, et plus de 1200 à l'ouverture des Assises à Lyon.*

- *La diversité était là : des territoires, y compris de l'Europe, et des parties prenantes : on est nombreux et diversifiés sur l'EEDD, c'est notre affaire à tous et on veut y aller ensemble.*
- *La dimension politique était forte avec des élus, 15 Conseils régionaux présents, et bien sûr la présence de la Ministre. C'est le meilleur discours que la République ne nous ait jamais donné, qui nous permet de marquer notre cheminement collectif depuis 30 ans.*

*Je voudrais souligner aussi l'engagement du Grand Lyon et de la Région Rhône-Alpes dans le projet qui a été un formidable point de départ, avec un message fort d'Alain Chabrolle (VP délégué à la Santé et à l'Environnement de la Région Rhône-Alpes) et Bruno Charles (VP en charge du Plan d'EDD au Grand Lyon) quand nous sommes venus voir les territoires candidats : nous avons senti la volonté politique.*

*Il y a une volonté politique, on souhaite qu'elle existe sur tous les territoires et au niveau national, et ça en prend le chemin.*

*Les Assises ont donné de l'élan : ça a produit un élan, le rebond en territoires le dernier jour a consolidé cet élan.*

*Malgré tous ces points positifs, il reste un paradoxe : les enjeux sont terriblement importants, il s'agit de mettre un terme à la crise écologique et cela exige un changement culturel profond de tous les habitants de la planète. Une histoire longue qui démarre en 72 à Stockholm, et depuis une mobilisation de plus en plus forte. En face de ça on a une faiblesse de moyens qui n'est plus tenable, il faut passer à une deuxième phase du développement de l'EEDD : des moyens pour continuer ce développement.*

*Et maintenant il nous faut penser la suite, comment on continue : on est en recherche, tous ensemble de la manière dont on va avancer. Aujourd'hui est une réunion importante où nous sommes nombreux, il en va de la responsabilité de chacun d'être bref dans ses interventions.*

## **Projection du film : « L'essentiel des Assises ».**

[http://www.dailymotion.com/video/xyvuvgu\\_L-essentiel-des-3e-assises-de-l-eedd\\_webcam#.UW0Z2sotXzw](http://www.dailymotion.com/video/xyvuvgu_L-essentiel-des-3e-assises-de-l-eedd_webcam#.UW0Z2sotXzw)

## **Explication du cadre général de la Conférence Environnementale**

*Par Catherine Larrieu (Commissariat général au Développement Durable, Délégation au Développement Durable)*

*La Conférence Environnementale est annuelle, la prochaine se tiendra en septembre 2013. Cette Conférence est organisée par notre Ministère et associe aussi d'autres Ministres. Par exemple sur le thème de l'éducation d'autres ministères comme ceux de l'Education Nationale, de la Jeunesse des Sports, de l'Education Populaire et de la Vie Associative, etc., devraient être présents.*

*Il s'agit d'un processus de consultation des parties prenantes : l'ensemble des collègues associés au développement durable et à la transition écologique seront présents : élus, entreprises, syndicats, associations, Etat, avec la volonté de donner une place plus forte aux parlementaires pour favoriser une bonne synergie entre la société civile et le travail des parlementaires.*

*La Conférence Environnementale dure 2 jours et permet ensuite au gouvernement de publier une feuille de route pour l'année (par ex en 2012 : débat transition énergétique) ou plusieurs années à venir. Ce n'est pas tout à fait pareil que le processus du Grenelle où il y avait des documents qui engageaient l'ensemble des parties prenantes : **là les feuilles de routes sont gouvernementales (le gouvernement ne s'engage pas pour les autres) et précisent ce que le Gouvernement s'engage à mener**, ce qui n'empêche pas la synergie entre les acteurs : à chacun de prendre ses responsabilités.*

## **Comment va-t-on préparer la Conférence Environnementale de 2013 ?**

*Celle de 2012 avait été préparée rapidement entre juillet et septembre. Là on s'y prend un peu plus en avance, les thèmes sont en train de se préciser en ce moment, les têtes de chapitres proposées sont :*

- Eau et politiques de l'eau
- Déchets (thématique élargie aux conditions de développement de l'économie circulaire)
- Education à l'Environnement (Delphine Batho a bien entendu le lien entre EE et EEDD, à vous de dire ce que vous voulez).
- Biodiversité marine.

***Processus de préparation** : un Groupe de Travail multi-acteurs « ad hoc » (suite du CNDDGE et futur Conseil National de la Transition Ecologique), présidé par la Ministre, est l'instance de consultation « chapeau » pour le ministère, mais ce Groupe de Travail n'est pas la seule instance qui va assurer le dialogue avec les parties prenantes dans la préparation des différents thèmes. La Ministre compte sur vous, dans un format à préciser, pour alimenter le thème EEDD et que les contributions des uns et des autres et ce qui est sorti des Assises puisse être utilisé.*

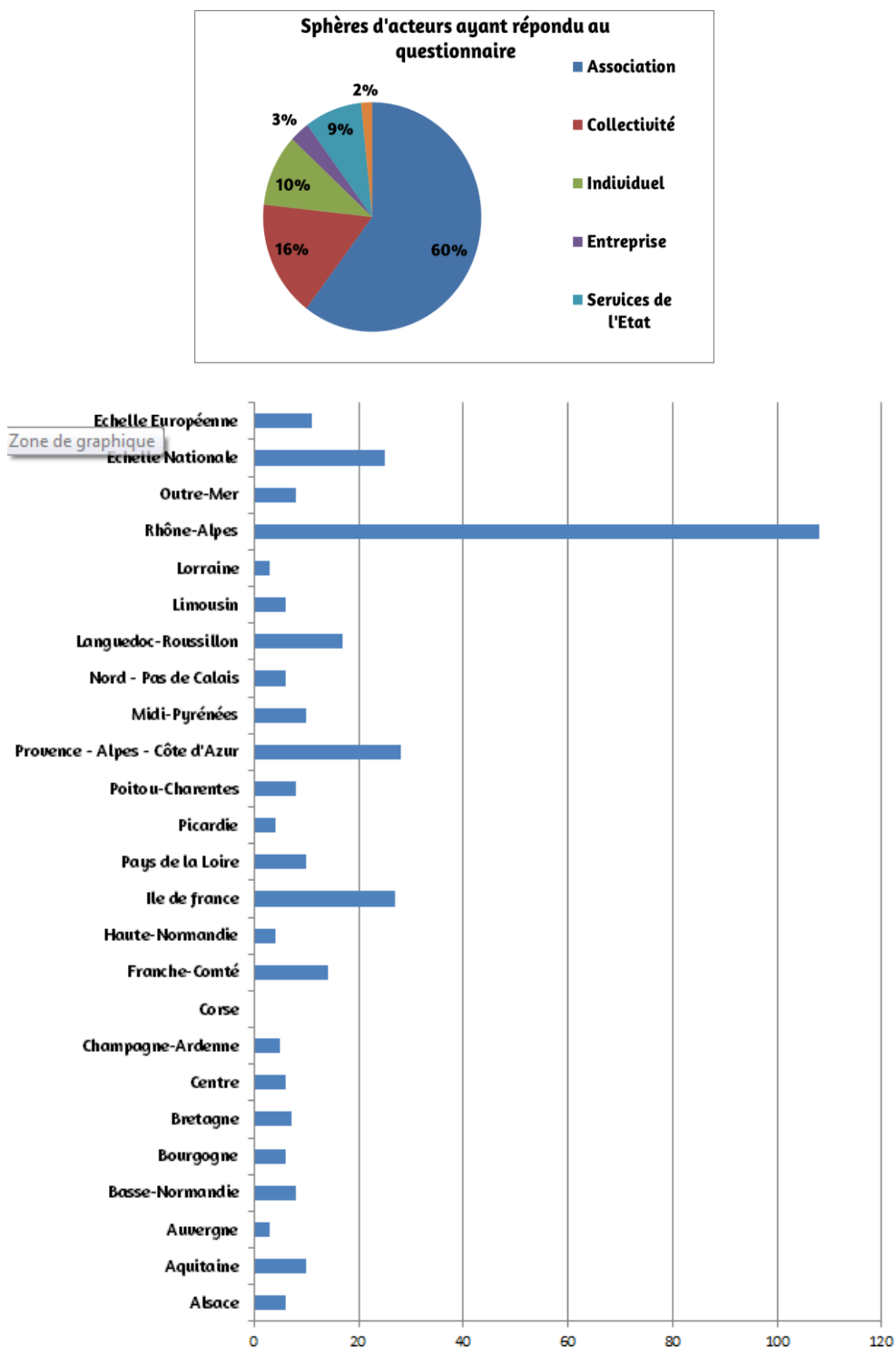
*La Délégation au Développement Durable que je dirige assure la coordination d'ensemble de la préparation de la Conférence Environnementale dont le travail spécifique pour l'EEDD suivi par Michelle Jouhaneau.*

## 1. RETOUR SUR LES QUESTIONNAIRES D'EVALUATION/BILAN DES ASSISES

Un questionnaire a été diffusé à tous les participants des Assises.

Au 5 avril 2013, environ 300 personnes ont répondu, c'est donc à partir de ces 300 premières réponses que se basent les éléments présentés ci-dessous. Le questionnaire reste en ligne pour permettre à tous ceux qui n'ont pas eu le temps de le compléter. Une deuxième analyse plus complète sera réalisée à partir de l'ensemble des réponses reçues.

### Les répondants



Globalement le profil des répondants est représentatif de la typologie des participants aux Assises en termes de sphère d'acteurs et de territoires.

### La participation en amont du rassemblement à Lyon

3/4 des répondants ont participé aux Assises en amont du Rassemblement à Lyon :

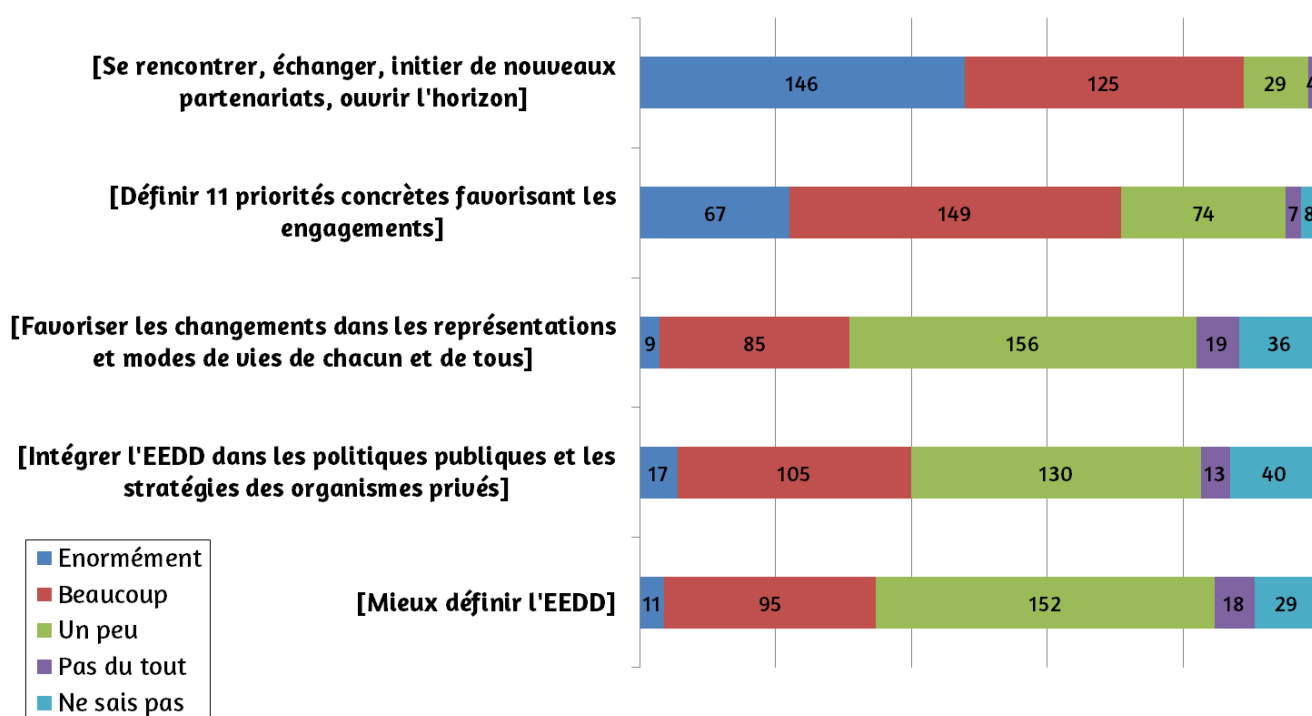
- 25% à des Groupes de Travail
- 50% à des Assises territoriales

Cette proportion illustre bien le processus ascendant des Assises et sa co-construction.

### Les canaux de diffusion de l'information

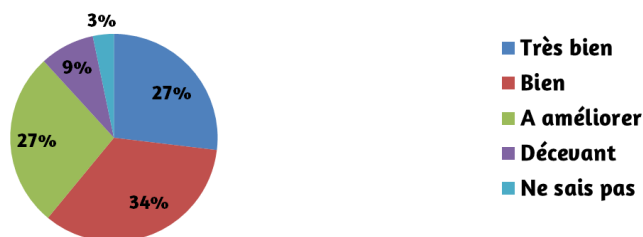
- Pour les associations : via les réseaux territoriaux d'EEDD, le réseau Ecole et Nature, les membres du CFEEDD.
- Pour les Collectivités : via les réseaux territoriaux d'EEDD ou leurs homologues en Rhône-Alpes.
- Pour les entreprises : via Viadeo, le GRAINE Rhône-Alpes, ou des sites/blogs spécialisés (Evaleco...).
- Pour les services de l'Etat : via les réseaux territoriaux d'EEDD et la communication interne/institutionnelle.

### L'atteinte des objectifs des Assises selon les participants



## Zoom sur les Ateliers

### Déroulement de l'atelier participatif



### Résultat de l'atelier participatif



### Dans les champs d'expression libre on peut noter des retours contrastés :

- La moitié des participants a apprécié : Méthode efficace, plaisir à construire ensemble, résultats atteints dans tous les ateliers, formateur, épanouissant..
- La moitié des participants n'a pas apprécié : méthode trop stricte voire productiviste, qui ne permettait pas assez l'échange, et amenait à perdre de la matière « originale et innovante » à force de synthétiser.
- **Propositions** : étaler les travaux en ateliers sur 2 jours / donner la possibilité à ceux qui le souhaitent de prolonger les travaux (listes mails pour les ateliers qui le souhaitent) / Permettre des ateliers « culture commune » qui n'auraient pas d'objectif de production de propositions pour ceux qui étaient moins expérimentés.

Cela confirme que les objectifs d'être à la fois dans le concret/opérationnel et l'ouverture à de nouveaux acteurs étaient ambitieux, et difficiles à atteindre en un seul jour dans les ateliers.

- **D'où la nécessité de faire un suivi de ces propositions, de poursuivre le travail enclenché pour les enrichir et de réaffirmer la nécessité de l'ouverture.**

### Les perspectives post-Assises

La question posée était : quelles envies, idées d'engagements, de projets, de partenariats ont fait émerger les Assises pour vous, votre structure, votre territoire, votre réseau ?

### Les réponses qui sont le plus ressorties sont :

- Participer, renforcer, structurer, dynamiser les **réseaux** : 40
- Participer, structurer, renforcer les **Espaces Régionaux de Concertation-Espaces Territoriaux de Concertation** : 17
- **Elargir le cercle de l'EEDD** dans nos territoires : aux entreprises (8), aux acteurs de l'Education Promotion Santé (7), du Sport (4), de l'ESS (3)
- Développer des projets **Européens** : 7
- Prolonger le travail sur le **Partenariat Associations Pouvoirs Publics** : 6

Et d'autres pistes : *Mobilisation de l'AMF pour l'EEDD via la commission Environnement et Développement Durable / Une plateforme d'échange autour des ateliers philosophiques pour l'EEDD / Organiser un colloque sur l'éthique de l'EEDD / Mettre en place une démarche de DD dans ma structure ...*



### **Ce que les participants ont appris pendant les Assises**

- La **diversité** des projets, des acteurs, des thématiques portées par l'EEDD : 70
- Des **méthodes** de concertation, méthodes d'animation participatives, pédagogie de projet : 29
- La **nécessité de construire ensemble**, de se concerter : 25
- Le partage **d'expériences, d'outils, de ressources** : 21
- Le fait qu'il y a de **l'espoir** : 13
- L'existence des **réseaux** et leur force : 12
- La possibilité de faire un aussi gros **évènement cohérent** à 1200 (repas et participation) : 10
- La dimension **politique** de l'EEDD : 10
- Les enjeux des **métiers** de l'EEDD : 10
- La notion **d'intérêt général**, du Partenariat Associations-Pouvoirs Publics : 8
- **L'organisation nationale** de l'EEDD : 5

### **Des idées pour l'après**

- Des commissions pour poursuivre le travail sur les 11 chantiers
  - Porter les 11 chantiers sur nos territoires
  - Permettre aux groupes d'ateliers qui le souhaitent de poursuivre leurs échanges
  - Porter l'EEDD à la conférence environnementale
- **Une interrogation** : La manière dont tout cela va redescendre dans les territoires (processus ascendant à rendre descendant).

### **Bilan financier**

Par Hervé Prévost (coprésident du CFEEDD en charge des finances, Francas) et Frédéric Villaumé (directeur du GRAINE Rhône-Alpes).

*Le compte de résultats n'est pas finalisé, mais il sera diffusé à tous les participants (il sera mis en ligne quand il sera finalisé). En cumulé des budgets GRAINE-CFEEDD sur les 3 années d'exercice le volume monte à 800 000€, mais ce chiffre n'est pas arrêté car nous n'avons pas obtenu toutes les réponses des partenaires, ni la totalité des règlements d'inscriptions, ni la totalité des factures.*

*La situation a été critique plusieurs fois, ce qui nous a amené à réduire les charges en accord avec le GOA. Nous avons aujourd'hui 66 000 € de déficit que nous avons décidé de prendre en charge par les fonds propres du CFEEDD à hauteur de 44 000 € et du GRAINE Rhône-Alpes à hauteur de 22 000 €. Le résultat semble donc équilibré, mais avec un poids lourd sur la pérennité financière du CFEEDD et du GRAINE ce qui crée une situation d'insécurité et d'insatisfaction.*

*Le fait que les Assises se tiennent en mars pose des problèmes de trésorerie liés aux attributions de subventions qui arrivent après l'évènement. Cette situation nous oblige à négocier avec les banques ce qui ajoute des frais bancaires et augmente le déficit.*

*Il faut dès maintenant que toutes les parties prenantes fassent remonter la valorisation du temps et des moyens mis à disposition pour que nous le comptions dans notre comptabilité, c'est très important qu'on puisse quantifier la force de travail fournie par tous indépendamment des recettes financières.*

*Bien sûr les contributions financières sont les bienvenues.*

*Il faut aussi préciser que ce budget couvre le processus et l'évènement des Assises jusqu'en juin, il faut aussi penser à mobiliser des moyens pour maintenir la dynamique au-delà du mois de juin.*

## **2. FORUM DYNAMIQUE POUR LA DIMENSION QUALITATIVE**

*Pendant 30 minutes, les participants étaient invités à s'exprimer sur 8 dimensions des Assises à évaluer, chacune des 8 dimensions correspondait à un espace dans la salle. Les participants étaient libres de circuler d'un espace à l'autre pour s'exprimer sur les dimensions de leur choix.*

*Une personne restait à chaque table pour noter l'ensemble des expressions et en faire une synthèse pour restituer au grand groupe à la fin de ce temps.*

### Les 8 dimensions

- **Processus** des Assises, schéma de gouvernance, co-construction.
- **Structuration des contenus**, chantiers, ateliers...
- **Articulation** et synergie entre les dynamiques **territoriales** et l'organisation **nationale**.
- **Communication**, information, presse (site, email, supports papier, identité graphique, clarté des informations...)
- **Implication des décideurs** (élus locaux et nationaux) dans le processus d'Assises ; **ouverture** et croisement avec **nouveaux acteurs** « thématiques » (santé, sports, solidarité...)
- Architecture globale des **3 journées d'Assises** (cheminement du participant, J1, J2, J3, cohérence globale, rythme, convivialité...).
- **Démarche apprenante** des assises (avons-nous appris les uns des autres dans ce processus ?)
- **Dimension européenne/internationale**

### ***Processus des Assises, schéma de gouvernance, co-construction.***

Le processus mis en place est globalement satisfaisant.

- Il y a parfois eu des inquiétudes depuis les territoires que leurs problématiques et enjeux ne soient pas suffisamment prises en compte pour la démarche nationale.
- Les partenaires entreprises de l'ENC auraient souhaité une sollicitation plus en amont possible pour co-construire et ne pas seulement arriver en fin de processus pour financer et être présents. Proposition de la création d'un collège « entreprises » à l'ENC.
- La démarche d'ouverture aurait pu être encore plus poussée au niveau des chantiers pour aller hors du CFEEDD, GRAINE, ENC, notamment auprès d'acteurs déjà très engagés dans les thèmes qu'on aborde pour bénéficier de ces acquis "sectoriels".
- Satisfaction du partage des Assises à l'ENC qui a permis de s'en emparer vraiment.
- Regret que les élus de certains territoires n'aient pas intégré le processus.

### ***Structuration des Contenus, chantiers, ateliers...***

- Le pari de faire travailler ensemble 1200 personnes pendant 3 jours a été apprécié en comparaison d'autres congrès pour ceux qui découvraient ce format, beaucoup de plaisir de construire ensemble.
- Structuration en 11 chantiers qui a fait sens et a permis à beaucoup de personnes de trouver leur place même si elles ne se sentaient pas concernées au départ.
- La démarche venant des territoires est vraiment perçue comme un plus.
- Difficulté des ateliers : manque de temps.
- Manque de lien explicite entre le forum et les ateliers (penser des parcours de découverte du forum), puis entre les ateliers et le vote des priorités.
- Difficulté à prendre en compte ce qui a été formulé sur les territoires, se donner des échéances plus anticipées.
- Sur certains ateliers, malgré les entrées en matières très riches, c'était dommage de repartir de zéro alors que plein de choses se passent sur les territoires.

## **Articulation et synergie entre les dynamiques territoriales et l'organisation nationale.**

### Expression des participants :

- Beaucoup plus d'articulation en amont par rapport à 2009 qui a permis davantage de participation et de cohérence (effet d'entraînement).
- Pas assez de liant entre les propositions des territoires et les contenus des Assises à Lyon, les 11 chantiers ont été bâtis sur les thématiques des Assises en territoires, mais pas sur leurs contenus.
- Envois tardifs des documents depuis les territoires qui ont rendu difficile leur capitalisation. Manque de temps entre les Assises en territoires et les nationales.
- Outils de recueil pour les territoires trop complexes malgré leur richesse et les efforts mis en place pour faire lien entre les 2 phases (territoriale puis nationale).
- Présence des organisateurs lors des Assises en Territoires qui est un plus pour faire du lien.
- Importance du GOAT, à maintenir pour favoriser les échanges entre territoires et avancer collectivement autour du projet commun des Assises.
- Importance du rythme et de l'écoute, de la réactivité du CFEEDD et du GRAINE
- Manque de temps pour informer et communiquer davantage sur les Assises Territoriales (créer des alertes emails sur le site ?).
- Le fait d'avoir participé à un Groupe de Préparation de Chantier permettait de savoir ce qu'il se passait sur les territoires, mais pour les autres il était difficile d'avoir l'info.
- Peut-être revenir à un temps de restitution en plénière des Assises en territoires comme à Caen ?

### Pistes pour les 4<sup>e</sup> Assises :

- Trouver des outils pour la continuité entre deux assises. Exemple : faire perdurer le site
- Plus d'assises locales : à favoriser, à consolider.
- Faire des assises locales dans les pays européens ?
- Manque d'articulation entre territoires au sein d'une même sphère d'acteurs : mieux utiliser les grandes entreprises pour favoriser leur participation dans plusieurs territoires, et proposer des projets concrets.
- Faire connaître toute la matière des ateliers des assises, en intégrant notamment les temps d'échanges du matin du 6 mars avant que les groupes aient commencé à synthétiser.
- Lien avec les élus : plus de mobilisation qu'à Caen mais ça reste à développer : associations des petites communes, des agglomérations, des départements... à mobiliser et pas seulement ARF.
- Prévoir une phase intermédiaire entre les phases territoriales et nationale (plusieurs mois) pour permettre l'analyse des propositions territoriales et arriver avec plus de matière concrète.

## **Communication, information, presse (Site, email, supports papier, identité graphique, clarté des informations...)**

### La communication en amont sur les Assises :

- Très bons retours que ce soit en termes de conception ou de contenus.
- Il a été apprécié que la communication soit existante très tôt, ce qui a permis d'informer en territoires très vite.
- L'identité était bien, créative... Il manque peut-être une illustration car elle est très conceptuelle.
- Le bon choix du titre aussi est souligné.

### La communication pendant les Assises :

- L'identité a été retrouvée, cohérence.
- Le livret participant est très bien réalisé (juste flou sur le fait qu'il serait distribué pendant les Assises et donc certains l'ont imprimé).

### La communication partagée :

- Le kit communication a permis un gain de temps et une appropriation, une déclinaison très simple de la charte graphique.
- Peut-être aurait-il fallu plus différencier la communication nationale de la communication en territoires.
- De même que le 2<sup>e</sup> dépliant (avec le préprogramme,) aurait dû être plus différent du 1<sup>e</sup> car il y a eu confusion.

### Site :

- Il semble très important de le maintenir en tant que fil conducteur jusqu'aux prochaines (se pose la question des moyens bien sûr).

### Mailings :

- Trop d'informations, de mails : difficile de suivre.

### Les Relations Presse :

- Même s'il est acquis que c'est difficile d'avoir une couverture presse, les retours presse sont décevants en quantité notamment par la presse nationale.
- Il faudrait repenser, travailler sur la méthode, missionner un professionnel des RP qui a un grand réseau et peut vraiment faire un suivi.

### ***Implication des décideurs (élus locaux et nationaux) dans le processus d'Assises ; ouverture et croisement avec les nouveaux acteurs « thématiques » (santé, sports, solidarité...)***

#### Implication des décideurs :

- Il manque l'implication des maires et des communes > suggestion que l'ENC prenne contact avec l'AMF pour leur proposer d'intégrer l'ENC, de même que l'ADF pour les départements.
- Pas assez d'élus présents, peut-être à cause de la méthode ?
- Pas assez de synthèse financière pragmatique dans les propositions.
- Pas de sentiment d'avancée depuis 2009.
- Meilleure implication et ouverture, peut-être au GOA et ENC + CFEEDD de se faire conseiller sur comment mobiliser un maire ou une entreprise ?

#### Ouverture et croisement avec d'autres acteurs :

- Les entreprises ont la volonté de co-construire des projets concrets mais ont besoin de le décider ensemble, aujourd'hui la Poste n'est pas assez utilisée par l'ENC alors qu'elle est présente sur tout le territoire...
- Ces assises ont été pour les acteurs de l'EEDD, alors qu'on aurait besoin d'assises pour expliquer ce qu'est l'EEDD, pas assez ouvert sur le reste de la société
- Pas assez de présence des entreprises
- Bonne présence des acteurs de la santé et des acteurs du DD
- On sent une amélioration.
- Besoin d'une meilleure intégration des entreprises, besoin de davantage apprendre d'eux.

### **Architecture globale des 3 journées d'Assises (cheminement du participant, J1, J2, J3, cohérence globale, rythme, convivialité...).**

- Bon rythme.
- Cohérence.
- La durée de 3 jours est assez longue, lourde et mobilise beaucoup en interne de chaque structure.
- Jour 1 : grande qualité de l'ouverture, forum foisonnant mais lieu inadapté pour le bruit et la lumière, pas suffisamment utilisé pour préparer les ateliers du lendemain (qui aurait limité les échanges parasites dans les ateliers) > Proposition de caler ce forum en premier lors de l'ouverture pour commencer par là.
- Ateliers = avis contrastés.
- Vote apprécié, mais trop porté sur les intitulés et pas suffisamment sur le contenu : pourquoi ne pas exclure les argumentaires de votes ? pourquoi ne pas proposer de voter après les assises en ligne ?
- Rebond = séquence à garder, mais à mieux préparer par et entre les territoires.

### **Démarche apprenante des assises (avons-nous appris les uns des autres dans ce processus ?)**

- Richesse des projets d'EEDD en France, bien exprimée.
- Très grande capacité à faire du collectif avec de l'individuel.
- Richesse des acteurs dans les ateliers très appréciée et qui permet d'apprendre les uns des autres.
- Apprendre dans la diversité : oui mais ça demande du temps avant de travailler ensemble
- Prise de conscience des logiques d'acteurs et des partenariats possibles.
- Compréhension des différentes implications des échelles de territoires, des compétences de chacun et du « mille-feuille ».
- Diversité des modes d'organisation dans chaque territoire qui n'est pas un frein pour atteindre des objectifs communs.
- Nous avons réussi à travailler en très grand groupe.
- Techniques d'animation, démarches novatrices.

### **Dimension européenne/internationale**

- La Journée Européenne a été appréciée et elle a permis la présence des Européens pendant les 3 jours d'Assises.
- 1er évènement de ce genre.
- Niveaux d'attentes très différents des participants présents, certains déplorent qu'on ne soit pas allés plus loin dans les contenus de l'EEDD.
- Bonne animation de la journée avec les 10 groupes d'ateliers et les différents langages parlés.
- Lien avec les Assises a été bien fait car les non participants ont pu voir ce qui s'était passé.
- Agréable surprise qu'il n'y ait pas un surnombre de francophones.
- Ca a donné de l'élan pour d'autres territoires en Europe.
- Il manque la Journée Européenne dans le film, il ne faut pas oublier de la valoriser dans le processus des Assises.
- Grosses attentes pour la suite.
- Envie de travailler entre pays où les mêmes besoins sont constatés.
- Envisager des Assises à l'étranger pourrait être une piste.
- Ne pas oublier la francophonie.

### **3. LE POINT DE VUE DES TERRITOIRES A L'ISSUE DES ASSISES : REBONDS, OBJECTIFS, ATTENTES**

#### ***Auvergne – Géraldine Couteau***

Il y a eu des Assises en Auvergne et un groupe qui s'est mobilisé à 10 pour participer aux nationales. On travaille actuellement notre rebond, on a fixé une journée le mardi 18 juin toute la journée pour :

- S'approprier les 48 propositions issues des Assises Nationales et les relayer
- Définir la manière de se les approprier par rapport à nos priorités locales

Nous sommes très en demande de comment vont faire les autres territoires, comment chacun d'entre nous construit cette phase pour s'enrichir.

#### ***Rhône-Alpes – Benoit René***

Une réunion de l'ERC est prévue en juin pour voir notamment comment nous travaillons cette matière issue des Assises pour définir les orientations 2013 – 2017 de l'ERC.

Au niveau des territoires, l'Ardèche et le Collectif Pétale rebondit déjà avec une participation active dans la préparation d'un forum sur la transition écologique (13 et 14 avril, avec entre autres, la proposition d'un atelier "Se nourrir localement du champ à l'assiette") ; l'organisation d'une réunion du groupe de travail "Sortir !" (travaux en cours avec des représentants de l'éducation nationale pour co-construire des formations mixtes enseignants/animateurs ou encore réflexion avec le Conseil Général sur les classes découvertes en Ardèche) ; la constitution d'un groupe de travail sur la question du tourisme et de l'EEDD sur une proposition issue des Assises de 2009 ; la diffusion d'un diaporama sur les Assises (du local au rassemblement national !).

#### ***Languedoc-Roussillon – Grégoire Delforge***

C'est la Convention Cadre pour l'EEDD en Languedoc Roussillon qui porte la dynamique des Assises.

Pour la suite nous allons faire une analyse des préconisations nationales et de nos résultats régionaux qui va nous amener à deux axes : proposer des stratégies et des boîtes à actions (2 sortes d'analyse).

Nous allons inviter les 1000 participants aux Assises en Languedoc-Roussillon pour affiner ces analyses, puis les axes stratégiques seront les orientations de la prochaine Convention Cadre.

#### ***Ile de France – Floriane Desille et Florent Raulin***

Pour la dynamique des Assises nous avons eu 25 débats territoriaux qui ont mobilisé 800 personnes.

Nous avons finalisé le compte-rendu du temps de rebond pendant les Assises que nous allons faire remonter au national.

Plusieurs dimensions sont ressorties :

- Questionnements sur l'ERC – CEEF qui renvoie à une question de lexique sur la structuration des acteurs (CEEF, ERC, ENC...).
- Ne pas s'écarter des fondamentaux : « Sortir » comme mot d'ordre.
- Renforcer la rencontre, les échanges, la formation et les actions concrètes.
- Nécessité de portage d'un message politique collectif.
- Travailler sur le champ de l'économie, les marchés publics et leurs impacts sur l'EEDD.
- Concernant l'Education Nationale : renforcer les partenariats avec le ministère.
- Travailler sur la dimension éducative des politiques de transition énergétique.
- Effectuer un diagnostic territorial des dynamiques d'EEDD avec un portail régional d'EEDD.
- Un temps d'échange de l'ERC prévu en juin.

#### ***Basse Normandie – Anne Planchot-Kermorvant***

3 axes prioritaires sont ressortis :

- Citoyens/changement de comportements
- Evaluation
- Mobilisation des Elus

Le poids politique de l'ERC est réaffirmé en Basse-Normandie, donc nous allons lancer une invitation aux élus pour les journées de l'ERC. Nous savons que nos axes sont transversaux mais on essaiera de faire le lien avec les 11 chantiers.

### ***Pays de Loire – Estelle Brault***

Pas d'ERC en Pays de Loire.

Volonté du Collectif Régional d'Organisation des Assises de poursuivre en analysant les propositions nationales et régionales en écho avec le Plan Régional d'Action, c'est pourquoi nous allons organiser une réunion pour reprendre tous ces éléments, voir ce qu'on en fait, si on évolue vers un ERC.

Nous avons besoin d'éclairages sur les ERC qui existent, comment ils fonctionnent.

Et nous souhaitons poursuivre la réflexion sur le tourisme, le sport...

### ***Centre – Cédric Bernard***

Co-organisation des Assises par le GRAINE et la Convention Cadre, nous allons intégrer de nouvelles actions dans notre plan d'actions grâce à nos assises. On a eu un rebond depuis les Assises Nationales qui a permis d'enrichir encore le plan d'actions et d'identifier des groupes de travail sur la formation et la participation citoyenne.

Nous identifions un manque de lien entre notre Convention Cadres et les instances nationales CFEEDD ou ENC.

### ***Haute-Normandie – Sylvie Fusil***

On n'a pas eu d'Assises récemment, le CREEDDHN est assez récent. Nous avons un Collectif Nature qui porte un plan d'éducation à la nature régional.

Dans ce contexte on organise des journées d'échanges et on a fait remonter des contributions.

Pas encore de démarche de co-construction satisfaisante avec les décideurs donc on a du travail pour le mettre en place.

Nous ne sommes que des bénévoles, nous avons mis en place une charte de valeurs et d'objectifs qui permet d'adhérer au CREEDDHN qui compte actuellement 20 membres.

### ***Lorraine- Claudine Ulpat***

Assises départementales dans les Vosges puis Régionales. Les Assises ont vraiment été fondatrices de la Plateforme EEDD des Vosges, et de l'ERC Lorraine. Nous avons prévu un rebond au printemps pour croiser les propositions nationales avec les nôtres. Nous avons besoin de la matière issue des ateliers pour faire ça.

### ***PACA – Annick Delhaye***

Assises régionales prévues en 2014 car nous accueillons les Assises du Développement Durable en novembre 2013, et nous n'avons pas encore d'animateur de la plateforme de concertation EEDD.

#### **➤ *Ce qui ressort le plus en termes d'enjeux pour les territoires :***

BESOINS D'ECHANGES ENTRE TERRITOIRES, D'ARTICULATIONS TERRITOIRES-NATIONAL, DE S'APPROPRIER LES 48 PROPOSITIONS.

## **4. CE QUI RESSORT DES ASSISES : LES AXES STRATEGIQUES ET TRANSVERSAUX POUR LES 11 CHANTIERS**

*Par Frédéric Villaumé, directeur du GRAINE Rhône-Alpes, Pilote des contenus des Assises.*

Premier point de vigilance : les Assises sont terminées depuis seulement un mois, l'équipe travaille à partir de toutes les productions des ateliers à partir des fiches synthèses, les prises de notes mais aussi les paper-boards pour récolter une matière la plus riche possible. Les 48 propositions ne sont pas encore en ligne, il reste un énorme travail de remise en perspective.

### ***Quelques mots des résultats des Assises...***

**Une mobilisation importante :** 8000 personnes mobilisées dans tout le processus. 1300 sur les 3 journées à Lyon. Mobilisation qui continue dans les territoires, déjà des réseaux, des structures qui se sont mises en route pour la réalisation des propositions.

**11 chantiers structurants** qui ont permis un **élargissement à de nouveaux acteurs** : Ce qui ressort fortement est la structuration en 11 chantiers, une façon de présenter ce qui se regroupe dans l'EEDD et qui a permis à chacun, même les plus éloignés, de se situer et de se sentir parties prenantes. « Tous concernés », c'était le titre du premier film. Cet élargissement aux autres acteurs est un point d'appui pour la suite.

**Une prise en compte politique plus forte** : un autre résultat est aussi la prise en compte politique plus forte de l'EEDD qui est peu à peu comprise comme levier essentiel de la transition écologique.

Le véritable enjeu de fond sur lequel on va tous s'engager : de multiples actions se réalisent mais nous avons besoin de se donner un cadre national partagé avec les échelles de territoires : pas un cadre contraignant mais facteur de créativité.

L'EEDD concerne l'ensemble des problématiques de la société : le vivre ensemble, la transition vers un nouveau modèle économique et de nouvelles solidarités entre acteurs, territoires, personnes et générations.

L'éducation n'est pas que formelle à l'école mais elle est aussi information, sensibilisation, participation, et formation : donner les clés à chacun pour s'engager dans les politiques de son territoire, dans l'amélioration de son environnement et son cadre de vie.

### ***11 priorités, sans oublier les autres***

Ces 11 priorités, fixées collectivement pendant les Assises font sens pour les acteurs rassemblés à Lyon.

- **Eau** : Un plan d'actions pour faire comprendre le lien entre nos actes individuels et leurs conséquences globales sur la ressource en eau, sur l'environnement et sur la santé, en s'appuyant sur la notion de bien commun.
- **Climat et Energie** : Un argumentaire pour intégrer un volet éducatif dans les politiques territoriales en vue de la transition énergétique.
- **Biodiversité** : Un plan d'actions pour contribuer à la sensibilisation et la formation des acteurs de l'aménagement du territoire pour faire progresser leur culture de la nature.
- **Santé et Environnement** : Un plan d'actions pour tirer le meilleur parti des expériences menées autour du jardin comme support pour éduquer à la santé environnementale.
- **Villes et territoires durables** : Un plan d'actions pour favoriser l'implication citoyenne dans l'aménagement du territoire à travers des démarches éducatives.



- **Alimentation** : Un plan d'actions pour accompagner les changements des modes de vies et pratiques agricoles dans une perspective de développement durable.
- **Consommation et production responsables** : Un plan d'actions pour accompagner les changements de comportement pour une consommation responsable, dans la durée, au plus proche des personnes et dans leur quotidien.
- **Place aux jeunes** : Construire avec les jeunes un plan d'actions pour faciliter leur participation aux démarches de développement durable.
- **Tous acteurs** : Un argumentaire pour intégrer le DD dans les formations professionnelles et continues pour permettre à chacun de travailler autrement par l'adoption des principes du DD dans les métiers et dans la structure employeuse.
- **Gouvernance** : Un argumentaire pour la reconnaissance de l'intérêt général de l'EEDD dans les territoires pour consolider les partenariats entre secteur associatif et pouvoirs publics.
- **Valeurs et éthique** : Un texte de positionnement sur l'éthique de l'EEDD entre le temps long de l'éducation au choix et l'urgence du changement de comportement.

L'objectif n'est pas de se concentrer uniquement sur ces 11 propositions mais de travailler dans une stratégie globale autour des 11 chantiers et des 48 ateliers.

### **Les axes transversaux aux 11 chantiers**

3 axes très clairs ressortent dans tous les chantiers et presque tous les ateliers :

**Le faire ensemble** : la mise en réseau, le partenariat, l'échange de pratiques, la mutualisation, comme nécessaires pour avancer. Il y a une proposition phare sur la question du partenariat Associations – Pouvoirs publics, les postures du partenariat sont essentielles à préciser. Nous avons besoin que l'Intérêt Général de l'EEDD soit reconnu et se traduise concrètement en termes juridiques pour consolider la posture dans laquelle les acteurs souhaitent continuer à travailler ensemble dans les territoires (partenariats, espace de concertation, plateformes, collectifs...).

**La formation** : de tous et tout au long de la vie. A la fois la formation professionnelle, initiale et continue. Beaucoup de propositions sont faites dans les ateliers pour la formation : par exemple celle des aménageurs de territoire pour augmenter leur culture de la nature, mais aussi dans un atelier du chantier « Tous acteurs » avec l'intégration du DD dans les formations professionnelles. Dans un autre atelier nous avons construit un Référentiel de formation commun en EEDD intitulé "réussir la Transition Ecologique en réussissant la transition éducative". Nous avons besoin de poursuivre ce travail pour le traduire concrètement et de manière pragmatique dans les formations professionnelles. Il est aussi ressorti la question spécifique de la formation initiale des enseignants.

**La participation** : citoyenne, au quotidien, donner à chacun capacité et possibilité d'agir, participation de tous, c'est le champ de l'implication du plus grand nombre. Nous voulons aider à la compréhension des cadres de la concertation et de leurs fonctionnements, à travers l'éducation au choix. Plusieurs propositions des Assises convergent pour la création d'un nouveau droit individuel à la participation citoyenne : donner à chacun comme le DIF une 20aine d'heures par an pour s'engager dans une association, une instance de participation citoyenne ou un projet de transition écologique sur son territoire.

- Il faut voir maintenant comment on traduit cette matière en termes de politiques publiques pour les territoires et au niveau de l'Etat avec la préparation de la Conférence Environnementale. Ces axes peuvent être une grille pour les actions à engager, c'est un travail encore en cours qui doit se poursuivre.

Des choses ressortent aussi en termes d'entrées spécifiques :

- Par exemple sur la **biodiversité**, la volonté d'une Stratégie Nationale de l'Education à la Nature articulée des territoires au national s'est fortement exprimée, la biodiversité est le chantier sur lequel on a eu le plus de demandes d'inscriptions, et cela peut s'appuyer sur l'Agence Nationale de la Biodiversité.
- La participation des jeunes se traduit par la nécessité de remettre dans **l'Education Nationale** un véritable plan d'EEDD qui prenne la suite concrète de la généralisation déjà engagée dans les disciplines et mette en avant la dynamique de projet et la participation des jeunes à la construction de ces projets. Ces propositions et changements devraient s'inscrire dans la loi de refondation de l'école avec les PEL ou Projets Educatifs de Territoires. Cela permettrait de ne pas considérer l'EEDD comme une activité complémentaire mais comme une occasion de réfléchir au projet éducatif de territoire.
- Il y a aussi la question du lien avec la **recherche avec les sciences de l'éducation et Sciences Humaines et Sociales**, sous l'angle de la recherche-action qui nous permette à tous d'avancer.

On peut considérer qu'il y a un manque dans toute cette matière construite aux Assises : la transition économique qui est derrière la transition écologique pour exercer de nouvelles solidarités entre les personnes et les territoires, c'est sous-jacent dans certains chantiers (notamment « production et consommation responsables ») mais on a encore besoin de se mobiliser là-dessus.

**Réactions, compléments des participants**

**Anne Planchot-Kermorvant (GRAINE Basse-Normandie) :** Derrière la thématique de la participation : est-ce que vous intégrez la participation et la mobilisation des élus? C'est important d'en parler aussi, c'est beaucoup ressorti pendant les Assises.

- **Annick Delhaye (Région PACA, ARF) :** Ça fait 10 ans qu'on essaie, en Région PACA on a essayé dans chaque département d'inciter les élus avec des réunions spécifiques mais ils viennent par politesse et n'en reparlent plus. C'est un gros problème mais on ne sait pas comment faire. Ce qui nous est reproché souvent est que l'EEDD est trop centrée sur l'environnement et donc les autres élus ne s'intéressent pas. J'ai récemment pris un collègue du Front de Gauche et un PS pour travailler ensemble sur l'EEDD, maintenant je les intègre à toutes les réunions, ça devrait diffuser dans d'autres réseaux. Quel argumentaire persuasif pourrions-nous élaborer et diffuser auprès des élus qui ne se sentent pas concernés ? Par exemple, en PACA la Charte « Zéro pesticides » doit être accompagnée d'EEDD pour que ça fonctionne, mais les élus agriculture s'en moquent. Peut-être que l'ENC peut nous aider sur nos territoires à convaincre les élus quelle que soit leur délégation ou leur échelle.
- **Véronique Bérégovoy (Région Haute-Normandie, ARF) :** en Haute-Normandie, à la Région, la participation des élus est demandée. Il y a plusieurs étapes : le portage politique permettrait de passer un cap, c'est un défi de chacun auprès de ses collègues et contacts. Là on en est à la prise de conscience, comme pour l'énergie et la biodiversité pour lesquels on a cheminé mais ça a été long. Que l'EEDD soit intégrée dans toutes les politiques publiques est un défi colossal. Il faut dire que les acteurs de l'EEDD accompagnent la Transition Ecologique et redire les finalités concrètes pour que les élus comprennent de quoi il s'agit.

**Christine Delhaye (Comité 21, CFEEDD) :** Parmi les points qui ressortent, l'axe du « faire ensemble » est essentiel pour le Comité 21, l'ENC et le CFEEDD. Idée de faire un état des lieux des Espaces de Concertation : peut-on prendre en charge cet état des lieux dans le cadre de l'ENC ? Et c'est vrai qu'il

manque encore des parties prenantes : autres associations de collectivités autour de la table : ADF, AMF...

**Frédéric Villaumé (GRAINE Rhône-Alpes)**: Les Régions sont engagées sur les Services Publics Régionaux de Formation et elles ont déjà verdit un certain nombre de formations avec l'éco-conditionnalité des aides, l'Etat est certificateur de formations pour l'Education Nationale, l'Agriculture, l'Enseignement supérieur, les Sports et l'Education Populaire. Pour le Sport on a avancé depuis les 2e Assises. Partant de ces faits, il faut qu'autour des Régions, de l'Etat, des OPCA, des Syndicats salariés et employeurs : nous portions une vraie stratégie sur les contenus (postures et méthodes, pluridisciplinarité, transversalité, dynamique de projet.), et pour cela nous avons besoin d'une impulsion de l'Etat. Il y a bien sûr la dimension économique et des leviers pour l'emploi vert derrière ces questions-là.

**Olivier Blanc (Réseau Ecole et Nature)** : Nous pourrions aussi souligner l'importance de nos méthodologies participatives et actives dans tous nos travaux. Renforcer la fonction de plaidoyer de nos organisations et structure pour porter la parole de l'EEDD et des citoyens. Ce qui fait référence à la question de la gouvernance et de notre organisation. Et sur la question de l'ouverture à l'Europe il y a aussi la question de la solidarité dans le temps et dans l'espace.

**Francis Thubé (Ifrée)** : On aura beau être toujours dans le déclaratif : "c'est important et tout le monde doit s'en saisir", tant qu'on n'arrivera pas à toucher en profondeur la culture et la construction académique et institutionnelle de notre société on n'y arrivera pas. On raisonne en permanence en termes de compétences (élus, écoles, citoyens) alors qu'on sait que nous devons réfléchir davantage en termes d'enjeux de société à tous ces niveaux et échelles de territoires. Sur la question de la formation, pour le vivre concrètement sur le terrain on voit qu'il est très difficile de faire avancer les organismes de formation professionnelle et de formation initiales pour arriver à articuler ce qui est de l'ordre de l'acquisition de compétences/connaissances et ce qui est de l'ordre du savoir-être. Considérer que la personne est une entité complète qu'on ne découpe pas à certains moments de sa journée ou de sa vie : temps personnel, familial, social, école, travail. Retrouver de l'unicité autour de tout ça et trouver des axes forts d'action dans ce sens permet de croiser les approches et les publics et de décroiser. Il y a de vrais leviers à activer, pas sûr que les partenaires sociaux soient prêts. Il y a des perspectives d'économie verte avec les dynamiques circulaires, mais c'est pareil, pas sûr que tout le monde soit prêt à prendre en compte ces éléments.

**Guillaume Touzé (SGEN-CFDT, CFEEDD)** : L'Education à l'Environnement est porteuse d'une certaine culture de l'éducation. Je ne suis pas sûr que de s'adresser à l'Education Nationale en tant qu'institution soit la bonne méthode. Il faut trouver un autre moyen : travailler avec les personnels et les enseignants plutôt qu'avec institutions. L'EEDD ne peut pas être une matière en plus, mais doit être porteuse d'une autre façon de travailler. Sur les formations on peut verdir des formations mais ça risque de tomber dans le même écueil disciplinaire. Aujourd'hui des entreprises sont présentes, très peu de syndicats : nous devons trouver un moyen de nous adresser directement aux acteurs plutôt qu'aux institutions. Par exemple, les collectivités territoriales peuvent dialoguer directement avec les personnes dans les établissements plutôt qu'avec les Inspections Académiques et Rectorats.

**Hervé Prévost (Francas, CFEEDD)** : Sur la question de la manière pour toucher les élus, j'aimerais rappeler 3 échéances importantes :

- Les Assises Nationales du Développement Durable à l'automne avec des élus des conseils régionaux pour lesquelles nous sommes associés à la préparation
- Les élections municipales, lobbying qui est à faire

- Les élections européennes.

Sur la formation, nous avons la main pour travailler nous-mêmes comme organismes de formation habilités et volontaires.

Pour les entreprises il faut avoir en tête que le groupe qui prépare la conférence environnementale (CNTE) réunit les syndicats patronaux et de salariés, tous ces acteurs ont réagi positivement sur le thème mais attention à la manière d'aborder les choses : l'EEDD ne leur parle pas mais intégrer le DD dans les entreprises ça leur parle. Il va falloir accepter de changer un peu notre vision.

**Michel Hortolan (Ifrée):** L'isolement des élus qui s'investissent sur ces questions-là est dû à nos institutions. On ne doit pas être absents de l'Acte 3 de la décentralisation. Ces textes rajoutent des échelons de complication, on ne règle rien sur la question de la participation de la société civile : les conférences territoriales ne sont pas ouvertes à la société civile. L'obstacle auquel vous êtes confrontés en tant qu'élus est que nos institutions sont dans l'incapacité de prendre en compte la transversalité et le faire ensemble : la complexité. Ce texte est une catastrophe, il démontre un manque de courage politique effrayant (il faut trancher entre Communes et Communautés de Communes, Conseils Généraux et Conseil Régionaux.). Aujourd'hui tout élu est enfermé dans une thématique et l'acte 3 de la décentralisation renforce ce phénomène, alors que nous demandons que les élus soient porteurs de projets sociétaux dans la globalité et pour le bien être des personnes qui se fichent des échelons de compétences. Sur la Jeunesse par exemple c'est effrayant de voir les échelons de compétences sur un territoire, on ne peut jamais poser une question globale sur la jeunesse : santé/social/enseignement/addictions..tout est séparé. A nous de faire savoir que nous avons des contre-propositions à formuler sur cet Acte 3.

**Annick Delhaye (Région PACA, ARF) :** Est-ce que l'EEDD n'est pas un outil de l'écocitoyenneté ? La notion d'écocitoyenneté permet d'aborder une géographie humaine du quartier à la planète.

**Brigitte Fargevieille (EDF) :** Sur la dimension formation, il y a eu tout un travail fait autour de la croissance verte et de la formation dans cette salle : toilettage des métiers, emplois, formations. Nous avons besoin de croiser avec ces éléments, plutôt que de tout reprendre.

## **5. S'ORGANISER POUR LA SUITE**

L'objectif de ce temps était d'explorer ensemble les pistes de poursuite du travail et de s'organiser collectivement.

La méthode des cartons de couleur (vote de tendance : Oui/Oui mais/Non) a permis de se donner des images indicatives du niveau de consensus atteint, de dégager des pistes de travail et d'identifier les points à retravailler.

### ***Les modalités concrètes de suivi des Assises***

#### **Ce que les participants souhaitent :**

- **Conserver de 2013 à 2017 la structuration en 11 chantiers** pour le suivi de la mise en œuvre des propositions : plans d'actions et argumentaires (tout en gardant la possibilité de les faire évoluer dans le temps)
  - **Enjeu :** importance de ce suivi par chantier pour approfondir les thématiques et mobiliser les acteurs concernés de près par la thématique.
- **Maintenir le site Internet des Assises pour être l'outil de suivi** de la mise en œuvre des propositions issues des Assises permettant de savoir « qui travaille sur quoi dans quel territoire » et pour encourager la démarche apprenante et la dynamique d'échanges
  - **Enjeux :** Animation et suivi nécessaire / Importance de relayer aussi les propositions sur d'autres sites spécialisés et locaux / Nécessité de faire évoluer le site vers ces nouvelles fonctionnalités.
  - **Questionnements :** La problématique des moyens financiers et humains pour coordonner ce suivi, animer et modérer le site s'il devient l'outil de suivi, ainsi que la question de l'instance/structure qui pourrait porter ce travail : le CFEEDD ou l'ENC ?
- **Mettre en place une liste d'échange mail** pour conserver la dynamique d'échange entre acteurs et territoires impliqués dans les Assises, à condition que cette liste ne soit pas ouverte automatiquement aux 1200 participants, mais uniquement aux volontaires. Idée émise aussi de plutôt s'appuyer sur un forum d'échange/ou un espace commun avec alertes mails sur le site des Assises.
  - **Remarques :** Peut-être prévoir un espace commun/participatif sur le site Internet avec alerte mail par thème. Attention à la saturation des boîtes mail. Important car un mail se transfère plus facilement.

#### **Ce sur quoi les participants sont partagés, qui nécessite un approfondissement du travail :**

- **Se doter d'une « charte » pour garantir les conditions d'utilisation des 48 plans d'actions ou argumentaires** issus des Assises :
  - Licence Créative Commons : non commercialisation, obligation de citer les Assises.
  - Obligation d'information de l'instance de suivi (laquelle?),
  - Souci de maintenir la logique « ouvrir l'horizon », du partenariat avec les différentes sphères d'acteurs.
  - **Points de vigilance :** Clarifier les critères / Paraît complexe à appliquer / Risque de freiner des initiatives et la spontanéité / Préciser les termes de la Licence CC / Difficulté de contrôler ces obligations / Question de la légitimité de cette charte certaines actions existant déjà et mises en œuvre par d'autres / Pas besoin de protéger ces idées, il faut qu'elles diffusent.
  - **Propositions :** parler davantage d'engagement moral plutôt que de Charte de mise en œuvre / Penser aussi à l'identité visuelle, le logo / Besoin que ce soit simple pour que cela soit respecté réellement.

- Identifier les Dynamiques Territoriales de Concertation et l'Espace National de Concertation comme **instances de suivi de la mise en œuvre des propositions** issues des Assises
  - o Questionnements : Quelle coordination pour assurer le lien entre le local et le national ? / Question des statuts de l'ENC qui se repose pour pouvoir assumer des projets et se doter de moyens / Besoin de dégager du temps de travail pour cela à l'ENC / Pourquoi pas le CFEEDD ?
  
- **Constituer un groupe de suivi opérationnel** des propositions des Assises composé de membres de l'ENC, des dynamiques territoriales de concertation et du GOA 2013 (puis GOA 2017) et constituer un Groupe de suivi par Chantier.
  - o Questionnements : Pourquoi maintenir le GOA ? / C'est au groupe de suivi opérationnel de décider lui-même de son fonctionnement et de voir comment il organise le suivi des 11 chantiers. / Qui animerait ce Groupe Opérationnel ? Quelle fréquence des réunions ? Quelle composition ? / Pourquoi pas un Groupe Opérationnel piloté par le CFEEDD en lien avec l'ENC ? / Quels financements au national et dans les Régions pour financer ce suivi ? / Un salarié animateur/coordonateur du suivi au CFEEDD ?
  - o Points de vigilance : Attention à la démultiplication des instances / Usine à gaz si on met en place un Groupe de suivi par chantier. / Important d'avoir ce suivi par chantier pour faire le bilan lors des 4e Assises / Prévoir des visioconférences plutôt que des réunions physiques / Attention à ne pas déposséder la Plénière de l'ENC de son rôle en mettant en place une Groupe Opérationnel.

### **La préparation de la Conférence Environnementale**

*Accueil de Raymond Cointe, conseiller de Delphine Batho sur la Conférence Environnementale plus particulièrement et Jean-Paul Albertini Commissaire Général au Développement Durable qui pilotera la Conférence Environnementale en septembre prochain.*

*Rappel du cadre général de la Conférence Environnementale par Francis Thubé.*

*Jean-Paul Albertini (CGDD) : le cadrage général de l'exercice de préparation de la Conférence Environnementale est clair et à jour. On est au démarrage du processus de préparation donc il n'est pas exclu qu'il y ait des ajustements d'ici là. 4 thèmes retenus qui ne devraient pas évoluer de manière substantielle, même si un débat est possible sur le titre précis de chaque table ronde. Il reste la question d'ajouter ou non un 5e thème. Il y aura aussi la question des suites sur la mise en œuvre de la première Conférence Environnementale.*

### **Recueil des attentes des participants**

*Les participants ont pu s'exprimer oralement et par écrit.*

*Quelles thématiques souhaitons-nous voir remonter pendant la conférence environnementale pour la table ronde Education à l'Environnement ?*

**Annick Delhaye (Région PACA, ARF) :** Mettons le Développement Durable dans le titre de la table ronde, voire même l'écocitoyenneté.

**Frédéric Villaumé (GRAINE Rhône-Alpes) :** Rappel que les Assises sont à l'image de la multiplicité des initiatives prises sur les territoires sur beaucoup de thématiques. On a ouvert 11 chantiers pendant les Assises qui embrassent l'écologie dans sa globalité. Pour nous l'Education est à prendre au sens large qui englobe la sensibilisation, l'information et la formation des citoyens. Nous percevons la difficulté

des acteurs sur le terrain à évoluer dans un cadre cohérent d'action qui leur permette de garder leur capacité d'innovation et de créativité.

3 axes transversaux ressortent des travaux d'Assises:

- La question du faire ensemble/gouvernance (Espaces Territoriaux de Concertation). On ne peut pas penser une EEDD tout seuls mais bien en association avec toutes les parties prenantes de la société. L'échelle nationale en articulation avec les échelles territoriales de concertation. Le partenariat est aussi très important : besoin de clarification sur le Partenariat entre Associations et Pouvoirs Publics, (même avec la Loi sur l'ESS).
- Le champ de la formation initiale et continue : Politiques Publiques qui relèvent de l'Etat et des Collectivités Territoriales (nous avons donc un travail à faire ensemble et sur le faire ensemble).
- La participation citoyenne, changement culturel. Prendre en compte la complexité, ne pas penser en découpant tout : les institutions, les compétences, les personnes. Besoin de penser de manière complexe et transversale.

**Olivier Martel (Grand Lyon) :** Un autre point qui est important est l'évaluation des politiques publiques dans ce domaine. Education = Prévention, y compris sur les approches financières. Quand des élèves parrainent des arbres on évite de les replanter, idem pour l'aménagement des places publiques lorsque les habitants sont associés elles sont moins dégradées. Nous souhaitons la création d'un observatoire national d'évaluation qualitative des politiques d'EEDD.

**Caroline Joigneau-Guesnon (UNCPIE, CFEEDD) :** La Conférence Environnementale serait aussi l'occasion de mettre en lumière les capacités et réalités d'innovation en matière d'EEDD : initiatives, partenariats associations-entreprises, partenariats associations-collectivités, projets scolaires, initiatives salariales, projets européens. pour montrer la richesse des actions et donner de la lisibilité et de la visibilité à l'EEDD et démontrer que tous les acteurs peuvent trouver une porte d'entrée à l'EEDD dans leur organisation, s'engager et ainsi favoriser le faire ensemble et le chercher ensemble.

**Olivier Blanc (Réseau Ecole et Nature) :** Il paraît important aussi de souligner la place de l'humain dans la nature, l'importance du terrain et du contact avec la nature pour tous et à tous les âges.

**Francis Thubé (Ifrée, CFEEDD) :** pour avoir vécu la première Conférence Environnementale, je crois qu'on pourrait se mettre au service de l'organisation avec nos méthodes, en tant que spécialistes des questions d'éducation – appropriation – dynamiques partenariales.

**Frédéric Villaumé (GRAINE Rhône-Alpes) :** Crainte qu'on n'aborde l'EE que dans sa problématique Education Nationale alors que les enjeux sont très forts aussi avec la formation professionnelle et la participation citoyenne.

**Frédérique Resche-Rigon (GRAINE Rhône-Alpes, FNE, CFEEDD) :** on peut revenir aux fondamentaux des années 70 avec les définitions (ex de l'Unesco qui reste très actuelle) qui rappelaient la mission relevant de la sensibilisation et de la communication, et de rendre consciente une population. On a autant en tête les adultes que les enfants dans cette définition.

- Il faut faire comprendre l'ensemble des dimensions de l'EEDD pour tous, à tous les âges de la vie, dans tous les contextes, ne pas enfermer l'EEDD dans une logique de public jeune.
- Réaffirmer qu'il n'y aura pas de transition Ecologique ou de Développement Durable sans éducation.
- Adosser à l'ensemble des politiques/stratégies publiques et privées une dimension formative.

**Guillaume Touzé (SGEN-CFDT, CFEEDD) :** Je suis d'accord avec ça. Un des héritages du Grenelle est que les sphères d'acteurs parlent ensemble et cela évite un certain nombre de dérives. Cette Conférence Environnementale aura un sujet « Education à l'Environnement », mais c'est aussi la prise en compte

des acteurs de l'EEDD dans tout ce processus qui est importante et qu'ils ne soient pas cantonnés à ce seul sujet mais à l'ensemble des sujets abordés.

**Jérôme Barbaroux (Région Rhône-Alpes):** la dimension extra-scolaire de l'EE justifie pleinement l'implication des Conseils Régionaux fortement présents : l'EEDD dépasse l'acculturation d'une classe d'âge, il s'agit de l'accompagnement de l'ensemble des citoyens.

- L'EEDD est un concept éprouvé mais peu institutionnalisé, pourquoi ne pas lui apposer un sous-titre : « Accompagner la société, les citoyens, vers la transition écologique ».
- Réaffirmer par tous les moyens la relation homme-nature.

**Michel Hortolan (Ifrée, CFEEDD) :**

- Nous aimerions aussi poser la question de la conditionnalité « éducative » dans tous les projets environnementaux et de Développement Durable dans lesquels l'argent public est engagé.
- L'importance du croisement entre EEDD et justice sociale,
- L'EEDD au service du dialogue territorial : lien entre EEDD et démarches de concertation,
- Les relations Homme-Nature au travers des principes de solidarités et de responsabilités.
- Interroger l'Acte 3 de la décentralisation sur la transversalité nécessaire dans les Politiques Publiques des Collectivités Territoriales.
- L'EEDD est un accompagnement des évolutions culturelles nécessaires à l'appropriation par le plus grand nombre des relations à construire entre économie et écologie.

**Roland Gérard (Réseau Ecole et Nature, CFEEDD) :** C'est important pour nous que ce soit une éducation de tous et tout au long de la vie, qui passe par la sensibilisation, l'information, la formation..Il faut aussi remettre tout ça dans une histoire, on ne repart pas de zéro : il y a les 8000 participants des 3<sup>e</sup> assises qui constituent une trame de citoyens motivés dans le corps social français. C'est un effort mondial de faire cette transformation culturelle. Voir comment l'expertise française peut s'inscrire dans quelque chose de plus global.

**Jean-Paul Albertini (CGDD) :** Il faut voir comment ça se déroulera dans une durée limitée, puis construire des propositions pour alimenter les séquences de la table ronde.

**Elise Ladevèze (GRAINE Rhône-Alpes) :** j'ajoute aussi que certaines propositions des Assises abordent la question de l'université et de l'enseignement supérieur, avec l'idée d'ECTS qui permettent de faire des projets de développement durable.

**Hélène Sanchez (ARENE IDF):** ne pas oublier le lien entre les acteurs de la culture et de l'EEDD car le changement de société passe aussi par le relais des acteurs de la culture.

**Benoit Vincent (GRAINE Rhône-Alpes) :**

- Proposer notre savoir-faire en matière de co-construction, projet, animation dans l'organisation et la structuration de la Conférence Environnementale
- Poser les liens forts (et de plus en plus avec l'insistance sur l'importance de Sortir) avec les acteurs de la nature et donc de la biodiversité, biodiversité marine, etc...
- Rappeler la nécessité pour nous et nos acteurs de sortir de l'école, de ne pas être cantonnés au public scolaire.
- Affirmer les liens avec la formation, la professionnalisation des éducateurs mais aussi la présence de l'EEDD dans les autres formations.

**Cécilia Pozzo (Région Rhône-Alpes) :**

- Idée d'un Droit Individuel d'Initiative Citoyenne très intéressant à creuser.
- Comment aller au-delà de l'éducation et pousser vers le changement de comportement.



- EEDD qui touche tous les publics (donc aussi les adultes).

**Annick Delhaye et Véronique Beregovoy (ARF) :**

- ouvrir le thème « éducation à l'environnement et à l'éco-citoyenneté » pour ouvrir l'horizon.
- Poser la question de l'évaluation de la politique EEDD dans les différentes collectivités.
- Articulation de l'EEDD avec toutes les politiques publiques.

**Martine Magnier (Fédération des PNR de France, CFEEDD):**

- L'EEDD concerne les adultes qui ont des responsabilités décisionnelles dans les processus de développement local et de consommation...
- L'EEDD donne accès à la connaissance et à l'information.
- L'EEDD est liée aux actions politiques liées à l'environnement (plans climats, Trames vertes et bleues, villes durables...) : prévoir des volets EEDD.
- EEDD pour mobiliser, faire adhérer, changer de point de vue, de culture et ne pas imposer (pas de prescription).
- EEDD extrêmement liée au territoire, et aux dynamiques territoriales : s'appuyer sur les acteurs : les PNR, les Pays...
- L'EEDD se met en œuvre dans un temps long.
- Besoin d'une politique forte et de moyens.

**Christine Delhaye (Comité 21, CFEEDD) :**

- Favoriser le faire ensemble : la mise en réseau, la co-construction (institutions, collectivités, associations, entreprises) à l'échelle d'un territoire.
- Partenariat : faciliter le partenariat entre ces sphères d'acteurs soit dans le cadre de dispositifs, soit autour d'un projet-action.
- Mettre en œuvre l'Etat des lieux national pour l'EEDD dans le cadre de l'ENC.
- Faire le lien entre les différents échelons scolaires pour l'EEDD, de l'école au campus.
- Place aux jeunes : renforcer et mettre en avant la place et le parcours des jeunes sur leur territoire.

**Marguerite Liron (USEP national) :** Pour un réel changement de culture, identifier les fondements d'une véritable éducation à la complexité donc au choix, afin de ne pas réduire l'éducation à l'environnement à une charte de bonnes pratiques.

**Estelle Brault (GRAINE Pays de la Loire) :**

- Mettre en avant la question de l'implication citoyenne
- Education à la biodiversité et lien avec le tourisme de nature et les activités sportives de pleine nature.
- Partenariat : faciliter les moyens pour animer la dynamique de concertation de l'EEDD sur les territoires et au national.
- Réaffirmer le projet politique de l'EEDD, son lien avec le fait associatif, son utilité sociale, pour maintenir le régime de la subvention.
- Mettre l'EEDD dans les politiques publiques pour une généralisation de l'EEDD dans la vie du territoire afin de toucher tous les publics non sensibilisés.
- Créer des espaces partagés entre les acteurs de l'éducation à la santé e à l'environnement sur la santé environnementale.

**Hélène Guinot (Ligue de l'enseignement, CFEEDD) :**

Souligner l'importance d'aborder la participation des jeunes à un plan d'EEDD :

- Pour l'éducation nationale : les suites de la généralisation.
- Pour Jeunesse et Sports : complémentarité de l'EDD dans les ACM.
- Après l'école : formation supérieure.

- Formation professionnelle.

Education à la nature : oui mais il ne faut surtout pas que les acteurs de l'EEDD soient cantonné à cette question donc valoriser aussi la dimension citoyenne.

Valoriser aussi les démarches globales type Agendas 21, en milieu scolaire, dans les campus, mais aussi les démarches d'organisation d'éco-événement (sportifs, culturels...).

### **Les modalités concrètes pour préparer la table ronde « EE » de la conférence environnementale**

#### Ce que les participants souhaitent :

- **Conserver le principe de travail concerté multi-acteurs** avec des volontaires issus de l'ENC – GOA – GOAT prêts à travailler ensemble au sein d'un Groupe de Travail ou de plusieurs Groupes de Travail (un par thème).
- Que le(s) Groupe(s) de Travail se réunissent sous **le chapeau « ENC »**
- Que l'**objectif** du Groupe de Travail est de **produire un dossier de contributions/propositions préparatoires** aux débats de la conférence environnementale
- Que le Groupe doit s'organiser pour produire sa contribution pour mi-juillet.

#### Les questions qui restent :

- L'animation de ces Groupes de Travail : Un binôme ? A définir par le Groupe lui-même.
- La fréquence des réunions de Ce(s) Groupe(s) de Travail.
- L'articulation de ce(s) Groupe(s) de Travail avec le Conseil National de la Transition Ecologique (ancien CNDDGE).
- La question des mandats de représentation des structures que certains ont besoin de faire valider en interne.

### ***Les perspectives à l'international***

- Le WEEC 7 à Marrakech du 9 au 14 juin 2013 (Congrès Mondial d'Education à l'Environnement).
- Une Réunion à Bruxelles en octobre 2013 pour poursuivre la réflexion d'un Réseau Européen d'EEDD.
- Le Forum de Karlsruhe en Allemagne du 6 au 8 novembre.
- La deuxième Journée Européenne de l'EEDD en Italie en mars 2013 ?
- La clôture de la Décennie pour l'Education au Développement Durable des Nations Unies au Japon en novembre 2014.

#### Compléments des participants :

- Important de se mettre en perspective de la conférence sur le climat 2015 car il y a d'énormes enjeux, les questions d'EEDD font partie des sujets à aborder. Il y a un nouvel ambassadeur chargé des négociations sur le changement climatique : Jacques Lapouge.
- Ce qui semble important notamment au niveau Rhône-Alpes à l'issue de la Journée Européenne est d'approfondir les relations avec d'autres acteurs d'Europe et de participer à l'émergence d'un réseau européen.
- La réunion de bilan de la journée Européenne avec le Groupe de Travail qui l'a construite est fixée le 23 avril, le bilan sera ensuite partagé plus largement.

## **ETAPES A VENIR**

- Une réunion de l'ENC à fixer rapidement pour avancer sur les modalités de préparation de la Conférence Environnementale. (la question de la structuration de l'ENC se pose, maintenant que son rôle pourrait devenir plus structurant pour l'avenir de l'EEDD en France : articulation avec les ETC, place du CFEEDD, préciser qui peut venir à l'ENC). Dates à réserver : 7 et 18 mai + une plus tôt à définir.
- Pour les suites concrètes post-assises :
  - o Besoin d'un schéma plus clair de fonctionnement pour le suivi des Assises.
  - o La vidéo est en ligne, ainsi que des vidéos des plénières et les photos des Assises (une newsletter des Assises va être envoyée pour les présenter/diffuser).
  - o Le GRAINE Rhône-Alpes travaille actuellement à reformuler les fiches de restitution des ateliers en les enrichissant des notes au kilomètre et des paper-boards. Ces fiches seront mises en lignes une fois complétées.
  - o Un document de valorisation de 20 pages est en cours de rédaction pour témoigner de la dynamique et des axes stratégiques issus des Assises. Ce document sera soumis au GOA pour compléments et validation.
  - o Le budget sera mis en ligne aussi dans une volonté de transparence.

## **BILAN DE LA REUNION**

+

Plaisir de travailler ensemble pour ces 3e Assises fortement exprimé, qualité de collaboration soulignée entre les parties prenantes.

Une étape franchie, une meilleure prise en compte des questions qui nous animent / Résultat des Assises très positif qui est de pouvoir s'exprimer à la Conférence Environnementale.

Vraie possibilité de s'exprimer lors de cette réunion, très appréciable.

Satisfaction que cette réunion ait eu lieu au Ministère et de la présence de Jean-Paul Albertini et Raymond Cointe.

-

Inquiétudes sur la capacité à maintenir des moyens (humains et financiers) entre les périodes d'Assises pour maintenir la dynamique.

Sensation de grande complexité dans l'organisation des Groupes de travail à l'échelle nationale à l'issue de la journée.